

Аналитический доклад

**«Оценка современного
состояния государственной
сферы защиты прав
потерпевших от преступлений»**



ФПП
2023 г.

**«Оценка
современного состояния
государственной сферы
защиты прав потерпевших
от преступлений»**

Аналитический доклад

Москва, 2023

Введение.....	3
I. Тенденции в борьбе с преступностью и в сфере защиты прав потерпевших от преступлений	4
II. Обзор законодательных инициатив.....	12
III. О перспективах обеспечения доступа к правосудию	19
IV. О перспективах компенсации причиненного преступлением вреда	27
V. О перспективах работы с травмой и формирования системы психологической поддержки пострадавших граждан	34
VI. О перспективах совершенствования административного надзора за лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против несовершеннолетних	41
Заключение	45

Фонд поддержки потерпевших от преступлений (сокр. – ФПП) провел ежегодный анализ ситуации в сфере защиты прав потерпевших от преступлений в России, который в виде основных тезисов представлен в данном аналитическом докладе.

ВВЕДЕНИЕ

В предшествующие годы ФПП опубликовал аналитические доклады – «Оценка современного состояния государственной сферы защиты прав потерпевших от преступлений» (2021 г.)¹, «Оценка современного состояния государственной сферы защиты прав потерпевших от преступлений» (2020 г.)², «Оценка потенциала государственной сферы защиты прав потерпевших от преступлений» (2019 г.)³, посвященные оценке сферы защиты прав потерпевших от преступлений в России.

В докладах были приведены основные статистические показатели, проблемы правоприменительной практики, вопросы компенсации причиненного вреда потерпевшим от преступлений, различные аспекты взаимодействия ФПП с органами государственной власти по направлению деятельности защиты прав потерпевших от преступлений, подробно проанализированы проблемы, возникшие в связи с распространением коронавирусной инфекции и пандемией, успешный международный опыт, вопросы доступа к правосудию, профилактики правонарушений, необходимости внедрения новых методов оценки деятельности правоохранительной системы и т.п.

2020-2021 годы стали самыми сложными с точки зрения эпидемиологической ситуации, связанной с пандемией коронавируса. Люди перестали выходить на улицу, стали гораздо реже общаться с близкими, вследствие чего изменились не только общественно-социальные связи, но и сама структура преступности, появились новые изоцированные виды преступлений.

События 2022 года в еще большей мере повлияли на граждан, – резко повысился уровень тревожности и беспокойства, как за свою безопасность, так и за безопасность близких. На этом фоне активизировалась мошенники, которые стали использовать в своих преступных интересах как уже сложившиеся, так и новые негативные факторы окружающей

¹ <https://fondpp.org/doc/analiticheskij-doklad-ocenka-sovremennogo-sostoyaniya-gosudarstvennoj-sfery-zashhity-prav-poterpevshix-ot-prestuplenij-2021-g/>

² <https://fondpp.org/doc/analiticheskij-doklad-ocenka-sovremennogo-sostoyaniya-gosudarstvennoj-sfery-zashhity-prav-poterpevshix-ot-prestuplenij/>

³ <https://fondpp.org/doc/analiticheskij-doklad-ocenka-potenciala-gosudarstvennoj-sfery-zashhity-prav-poterpevshix-ot-prestuplenij/>

действительности, новые страхи и тревоги, влияющие на поведенческие реакции граждан. Количество преступлений в целом против собственности увеличивается на протяжении последних лет, и в 2022 году оно составило 59,5% от всех зарегистрированных преступлений, при этом доля непосредственно мошенничества в общей структуре преступности также постоянно растет.

Отдельные тенденции и общая динамика преступности в 2022 году, несмотря на снижение многих количественных её показателей, которые освещены в настоящем докладе, остаются сложными и свидетельствуют о реальной угрозе для общественной и национальной безопасности.

В 2022 году ФПП продолжил работу по оказанию бесплатной адресной профессиональной юридической помощи гражданам, пострадавшим от преступлений, а также работу по оценке вносимых предложений по изменению законодательства в сфере защиты прав потерпевших, по оценке новых вызов и угроз и формированию новых предложений в сфере совершенствования профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и преодоления сложившихся проблем в сфере правоприменения.

I. ТЕНДЕНЦИИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ И В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Общее состояние и динамика преступности.

Несмотря на улучшение ряда количественных и качественных показателей, результаты деятельности правоохранительных органов за последние годы продолжают свидетельствовать о непростой криминогенной обстановке и, соответственно, о необходимости усиления профилактической деятельности и работы по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, тем более, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации.

Количество преступлений, зарегистрированных в 2022 году, составило 1 966 795 (2 004 404 АППГ⁴), из них:

- особо тяжкие – 124 779 (114 066 АППГ);
- тяжкие – 412 218 (446 013 АППГ);
- средней тяжести – 598 993 (604 403 АППГ);
- небольшой тяжести – 830 804 (839 921 АППГ).

Из них:

– убийство и покушение на убийство ст.ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ – 7628 (7 332 АППГ);

– умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст. 111 УК РФ – 17 388 (17 894 АППГ);

⁴ АППГ – аналогичный период прошлого года

- умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью ст. 112 УК РФ – 25 198 (25 455 АППГ);
- умышленное причинение легкого вреда здоровью ст. 115 УК РФ – 35 607 (38 096 АППГ);
- побои ст. 116 УК РФ – 3 817 (5 095 АППГ);
- нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию ст. 116.1 УК РФ – 7 295 (5 179 АППГ);
- истязание ст. 117 УК РФ – 1 915 (2 282 АППГ);
- угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью ст. 119 УК РФ – 45 070 (53 275 АППГ);
- изнасилование и покушение на изнасилование ст. 30, 131 УК РФ – 3 311 (3 457 АППГ);
- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста ст. 134 УК РФ – 4 836 (5 174 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем кражи ст. 158 УК РФ – 697 567 (733 075 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем мелкого хищения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию ст. 158.1 УК РФ – 37 776 (27 551 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем мошенничества ст. 159 – 159.6 УК РФ – 343 085 (339 606 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем грабежа ст. 161 УК РФ – 29 209 (31 456 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем разбоя ст. 162 УК РФ – 3 972 (4 436 АППГ).

Анализ статистических данных применительно к сфере защиты прав пострадавших от преступлений.

✓ По данным государственного статистического наблюдения в уголовном процессе потерпевшими от преступлений в 2022 году стали 1 527 129, из них физических лиц 1 240 323, из которых 113 304 несовершеннолетние потерпевшие.

Сократилось общее число лиц, которым был причинен тяжкий вред здоровью, до 32,6 тыс. чел (– 0,7%), уменьшилось количество погибших до 21,2 тыс. чел. (–9,4%).

Чаще всего граждане страдают от преступных посягательств на их имущество. Правоохранительные органы отмечают, что больше половины всех зарегистрированных преступлений (54,6%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 697,6 тыс. (-4,8%), мошенничества – 343,1 тыс. (+1,0%), грабежа – 29,2 тыс. (-7,1%), разбоя – 4,0 тыс. (-10,5%).

Почти каждая шестая кража (16,2%), каждый двадцать восьмой грабеж (3,5%) и каждое восьмое разбойное нападение (12,7%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных сократился с 27,9% в январе – декабре 2021 года до 27,3%.

Выявлено 819,0 тыс. лиц, совершивших преступления (-3,5%), удельный вес лиц без постоянного источника дохода увеличился с 64,1% до 64,9%, а удельный вес ранее судимых лиц увеличился с 30,1% до 30,8%.

Больше половины (60,4%) расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления, почти каждое четвертое (24,4%) – в состоянии алкогольного опьянения, каждое тридцать четвертое (2,9%) – несовершеннолетними или при их соучастии.

Организованными группами или преступными сообществами совершено 26,0 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+21,4%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий возрос с 9,3% в январе – декабре 2021 года до 10,5%.

Ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 748,3 млрд руб., что на 10,3% меньше аналогичного показателя прошлого года.

В 2022 году зарегистрировано 522,1 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 0,8% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 25,8% в 2021 году до 26,5%.

Больше половины таких преступлений (52,1%) относится к категориям тяжких и особо тяжких (272,2 тыс.; -5,6%), почти три четверти (73,0%) совершается с использованием сети Интернет (381,1 тыс.; +8,4%), более трети (40,8%) – средств мобильной связи (213,0 тыс.; -2,1%).

Почти три четверти таких преступлений (71,1%) совершается путем кражи или мошенничества: 371,2 тыс. (-8,6%), почти каждое восьмое (11,9%) – с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств: 62,2 тыс. (+20,9%).

В 2022 году раскрыто 1035,5 тыс. преступлений (+0,5%). Не раскрыто 904,5 тыс. преступлений, что на 3,1% меньше аналогичного показателя за январь – декабрь 2021 года. Из этого количества на тяжкие и особо тяжкие преступления приходится 30,0% (в январе – декабре 2021 года – 33,2%). Остались нераскрытыми 245 убийств и покушений на убийство (-21,7%), 314 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-32,2%), 424,7 тыс. краж (-7,4%), 5,3 тыс. грабежей (-17,4%), 246 разбойных нападений (-34,7%). Ещё 888,1 тыс. преступлений (-3,1%) остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

✓ В 2022 году, как и годом ранее, Фонд поддержки пострадавших от преступлений фиксирует рост числа обращений, связанных с дистанционными видами мошенничеств. Примерно 2/3 всех пострадавших, стали жертвами «банковских мошенничеств».

Несмотря на ежедневные предупреждения в средствах массовой информации об используемых мошенниками схемах, практически ежедневно в адрес ФПП поступали звонки и обращения от пострадавших, в том числе работников банковской сферы.

Среди самых распространённых схем мошенничества: требования о переводе денежных средств на «защищенные» счета, в связи с подозрительными операциями (например, получение доступа мошенниками к интернет-банку, оформление неизвестными кредита); участие в операции по поимке преступников.

В большинстве случаев потерпевшим, при помощи ФПП, удалось добиться возбуждения уголовных дел. Однако указанная категория дел имеет невысокие показатели раскрываемости.

ФПП отмечает, что неуклонно снижается возраст потерпевших. Если еще несколько лет назад средний возраст потерпевшего от дистанционных видов мошенничества составлял 55-65 лет, то сейчас мы получаем обращения и от молодежи в возрасте 30-35 лет.

Также в ФПП поступали обращения от граждан, инвестировавших денежные средства в различные потребительские кооперативы и негосударственные фонды. Как правило, людей привлекают рекламные объявления, в которых указывается, что можно удвоить или даже утроить вложенные денежные средства.

Подобные финансовые организации были зарегистрированы в иностранных юрисдикциях, что фактически сводило на нет возможность получения денежных средств, так как они выводились в офшоры. Обратиться в иностранные суды или правоохранительные органы затруднительно, чем и пользовались мошенники. После того, как в России большинство банковских учреждений попали под иностранные санкции, а также были отключены от международных платежных систем, вывод денежных средств стал более сложнореализуемым, и число подобных обращений снизилось.

Среди наиболее распространенных потребительских мошенничеств в 2022 году стали мошенничества на популярных интернет-площадках по размещению бесплатных объявлений. Потенциальный покупатель предлагает продавцу оформить «безопасную сделку», но присылает ссылку на похожий сайт и просит ввести данные банковской карты якобы для перечисления денежных средств. В результате, вместо получения продавцом денег, с его банковской карты злоумышленники списывают денежные средства.

Также, по результатам анализа входящих обращений и звонков, поступивших на горячую линию ФПП в 2022 году, можно сделать вывод о снижении обращений по факту причинения тяжкого вреда здоровью, либо

смерти, что соотносится с официальной статистикой и совпадает с тенденцией 2021 года.

✓ О масштабах хищения денежных средств свидетельствуют и данные Центрального Банка России. Так, в 2022 году выявлено почти 5 тысяч нелегальных компаний и финансовых пирамид. Это на 85% больше, чем годом ранее. Всего было выявлено 2 тысячи пирамид, 1,2 тысяч нелегальных профессиональных участников рынка ценных бумаг и 1,7 тысяч «черных кредиторов».

В «Обзоре отчетности об инцидентах информационной безопасности при переводе денежных средств» Центрального банка России в III квартале 2022 года отмечено, что злоумышленники совершили 229 757 тыс. банковских операций без согласия клиентов на сумму около 4 млрд руб. (III квартал 2021 г. – 256 тыс. на сумму 3,2 млрд руб.).

Количество номеров, с которых россиянам звонят мошенники, неуклонно растет. Согласно данным Банка России за третий квартал 2022 года их количество выросло более чем в 30 раз. А по данным Банка ВТБ только в 2022 году зафиксировано 7,8 млн случаев мошенничества, с которыми столкнулись клиенты банка, что почти в 4 раза превышает данные 2021 года.

Согласно Обзору операций, совершенных без согласия клиентов финансовых организаций, опубликованному Банком России за 2022 год, объем операций без согласия клиентов увеличился по сравнению с 2021 годом на 4,29% до 14165,44 млн руб. При этом в 2022 году клиентам кредитных организаций возвратили всего 4,4% (618,4 млн руб.) от всего объема операций по переводу денежных средств, совершенных без согласия клиентов, что на 2,4% меньше, чем в 2021 году (920,5 млн руб.). Также по оценкам Банка России в 2022 году наблюдался рост средней суммы одного хищения, совершенного с использованием приемов и методов социальной инженерии, что в том числе привело к увеличению общего размера ущерба по операциям без согласия клиентов.

Основным инструментом злоумышленников для хищения средств осталось использование приемов и методов социальной инженерии, когда человек под психологическим воздействием добровольно переводит денежные средства или раскрывает банковские сведения, позволяющие злоумышленникам совершить хищение.

Фактически, единственным действенным способом защиты может явиться только полная блокировка всех входящих вызовов с неизвестных и скрытых номеров. Но, как мы понимаем, для большинства граждан это не выход.

✓ Проблема сохранности персональных данных граждан с каждым годом становится все актуальнее.

За 2022 год в открытый доступ попала личная информация около 100 млн граждан России (телефоны, адреса, подробности покупок и

почтовых отправлений). Объем утечек персональных данных россиян в 2022 году вырос в 40 раз по сравнению с предыдущим годом, как следует из аналитического отчета компании Group-IB.

По оценкам специалистов в период с июля 2021 года по июнь 2022 года хакеры украли 970,5 млн строк записей о персональных данных. За аналогичный отрезок годом ранее в сеть было слито 24 млн строк записей.

Многokратный рост авторы исследования объясняют «текущим мировым кризисом и повышением интереса хакеров к публикациям баз данных российских компаний и сайтов».

Одной из наиболее крупных в 2022 году стала февральская утечка данных пользователей сервиса «Яндекс Еда». Выложенная в публичный доступ база содержала около 50 млн записей, из них 6,8 млн уникальных номеров из России.

В мае произошла утечка данных компании «Гемотест». Хакеры украли информацию о 554 млн заказов пользователей. База содержала 30,5 млн строк записей, где были ФИО, адреса и телефоны пользователей.

В июне в Интернет выложили данные 2,2 млн пользователей сервиса Delivery Club.

В июле злоумышленники добавили в Сеть информацию из базы данных «Почты России», в которой содержалось около 10 млн записей.

В августе киберпреступники распространили данные о 2,6 млн пользователей сервиса по поиску авиа- и железнодорожных билетов Tutu.ru.

В ноябре появилась информация об утечке 16 млн записей о пользователях крупного интернет-магазина бытовой техники DNS.

✓ Обращает на себя отдельное внимание статистика миграционной преступности. Так, иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 40,2 тыс. преступлений, что на 10,3% больше, чем за январь – декабрь 2021 года, в том числе гражданами государств-участников СНГ – 32,9 тыс. преступлений (+15,5%), их удельный вес составил 82,0%. Тенденция увеличения преступлений, совершаемых мигрантами, прослеживается последние несколько лет.

МВД России разработало проект Указа Президента РФ «О внесении изменений в Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы», положения которого во многом призваны преломить сложившуюся криминогенную ситуацию.

Авторы проекта, дополняя текст Концепции, указывают, что изменившиеся в 2019 – 2022 годах внешнеполитические, экономические и социальные условия оказали значительное влияние на миграционную ситуацию. В частности, завезённый на территорию страны COVID-19 и угроза его распространения повлекли за собой необходимость введения запретов на трансграничные поездки.

Снижение экономической активности спровоцировали массовый отток иностранных работников, что в свою очередь привело к скоплениям на

приграничных территориях людей, находящихся в тяжелой финансовой и бытовой ситуации.

С целью предотвращения рисков маргинализации и ухудшения криминогенной обстановки, была гуманизирована миграционная политика. Например, в отношении иностранных граждан не принимались решения, связанные с выдворением за пределы России.

Во время действия упрощенных процедур своё правовое положение урегулировали порядка 1 млн иностранных граждан, в том числе около 150 тысяч человек, не имевших законных оснований для нахождения в Российской Федерации.

В МВД России считают, что COVID продолжит оказывать негативное воздействие на безопасность миграционных процессов. Также, по данным ведомства, нарастает активность международных преступных сообществ, чья деятельность связана с организацией незаконной миграции, торговлей людьми и использованием рабского труда. Так, в ходе проведения Чемпионата Мира по футболу 2018 года и Чемпионата Европы 2020 года на территории России пресекались попытки организации каналов незаконной миграции с использованием упрощенного порядка въезда для владельцев FAN ID.

В 2022 году под влиянием изменившихся социально-экономических условий усилился отток за рубеж населения России. По данным Росстата за первое полугодие 2022 года в Россию на постоянное жительство или длительное пребывание прибыли из-за границы 322,3 тысячи человек. По данным МВД России за январь – июнь 2022 года на миграционный учет было поставлено более 8 млн иностранных граждан и лиц без гражданства.

МВД России указывает, что в отдельных субъектах, на фоне прогрессирующего процесса замещения иностранными гражданами естественной и миграционной убыли населения страны, формируются риски обострения социальных конфликтов. Быстро растущая численность выходцев из иностранных государств, в том числе приобретших гражданство РФ, а также их стремление к компактному и обособленному проживанию являются причиной формирования этнических анклавов. В ареале таких поселений устанавливается непубличная власть и неформальная юрисдикция, ухудшается криминогенная ситуация, формируются теневая экономика и рынок труда, возникают межнациональные и межконфессиональные конфликты, изменяется социальный облик и культурная среда.

В результате МВД России предлагает принять дополнительные меры по созданию привлекательных финансовых, налоговых, социальных и иных механизмов сохранения человеческого капитала, снижения оттока за рубеж граждан РФ, а также совершенствованию механизмов адаптации и интеграции выходцев из-за рубежа и их несовершеннолетних детей.

Следует отметить, что Концепция носит декларативный характер и не устанавливает правил и механизмов реализации указанных положений.

Помимо этого ожидается, что в 2023 году будут ужесточены правила пребывания мигрантов в России. Трудовые мигранты могут находиться на территории России до 90 дней в течение полугода, но теперь этот срок планируют увеличить до года. Планируется также установить денежный сбор, по аналогии с визовым. Соответствующие поправки МВД России готовит в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» № 115-ФЗ.

Выводы.

Официальные данные, а также данные, полученные в результате практической деятельности ФПП, позволяют констатировать, что состояние преступности, несмотря на снижение многих количественных показателей, и общая динамика преступности остаются сложными и свидетельствуют о реальной угрозе для общественной и национальной безопасности.

На данном этапе отмечается:

- снижение уровня регистрируемой преступности;
- использование преступниками новейших технических достижений, появление новых форм, методов и способов совершения преступных посягательств;
- низкие показатели раскрываемости преступлений, особенно совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий;
- рост миграционной преступности;
- резкий рост количества неправомерного раскрытия персональных данных пользователей;
- рост рецидивной преступности, которая приводит к усилению степени тяжести и общественной опасности преступности, а также укрепляет профессиональную и организованную преступную деятельность.

Предложения.

1. Правительству Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации, заинтересованным органам государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в пределах компетенции и во взаимодействии осуществлять постоянный мониторинг миграционной ситуации в Российской Федерации, осуществлять контроль за реализацией Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы и обеспечивать своевременное внесение в нее изменений.

2. В сфере профилактики мошенничества целесообразно:

- субъектам права законодательной инициативы проработать вопрос об усилении уголовной ответственности для лиц, совершающих корыстные и насильственные преступления против людей пожилого возраста;

– МВД России увеличить количество осуществляемых профилактических мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности населения, особенно среди лиц пожилого возраста;

– усиление ответственности юридических лиц за утечку персональных данных граждан;

– дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации положением о том, что потерпевшие граждане от преступных посягательств имеют право на получение бесплатной юридической помощи, а также установить критерии качества оказания бесплатной юридической помощи.

3. Правительству Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации целесообразно проработать вопрос о возможности использования в качестве альтернативных источников информации, способных дополнить сведения официальной статистики о состоянии преступности, данные социологических (виктимологических) исследований.

II. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

В 2022 году был рассмотрен и принят ряд законодательных инициатив, призванных решать отдельные задачи в сфере уголовного правосудия.

✓ В период осенней сессии Государственной Думы ФС РФ достаточно оперативно принят долгожданный Федеральный закон от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации».

По замыслу авторов система пробации будет направлена на ресоциализацию и социальную адаптацию осужденных, как на этапе отбывания наказания, так и после освобождения.

В предыдущих докладах мы регулярно отмечали, что принятие данного закона будет способствовать снижению рецидивной преступности и доли лиц, совершающих преступления, которые ранее привлекались к уголовной ответственности.

Среди мер адаптации предусмотрено оказание психологической помощи, содействие в получении документов, необходимых для реализации своих прав, трудоустройство, получение социального обслуживания и т.п.

Законом предусмотрено три вида пробации: на стадии отбывания наказания, связанного с лишением свободы и без такового, а также после отбытия наказания, когда для реабилитации будет предложено содействие в трудоустройстве, получении социального обслуживания, общего (среднего профессионального) образования, прохождении профессионального обучения, повышении квалификации, выборе медицинской организации и получении полиса обязательного медицинского страхования.

Немаловажно, что предусмотрена возможность реализации функций не только органами государственной власти, но и возможность привлечения к работе коммерческих и некоммерческих организаций, организаций,

осуществляющих образовательную деятельность, научных (медицинских) организаций, индивидуальных предпринимателей (в том числе на основании соглашений, заключенных с органами государственной власти), общественных наблюдательных комиссий и граждан, включая добровольцев (волонтеров), к полному или частичному социальному сопровождению лиц, в отношении которых осуществляется постпенитенциарная пробация.

Также предусмотрен единый реестр лиц, в отношении которых применяется пробация.

Эффективность пробации будет оцениваться по ключевому показателю – снижению рецидива преступности, который все последние годы имеет тенденцию незначительного, но постоянного роста.

✓ Вступил в силу Федеральный закон от 14.07.2022 № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности».

Как отмечают авторы закона «в настоящее время проблема защищенности персональных данных от несанкционированного доступа неограниченного круга лиц – имеет чрезвычайно высокую актуальность. Анализ инцидентов последних лет, когда персональные данные граждан массово попадали в открытый доступ, свидетельствует о недостаточности существующих законодательных механизмов в этом вопросе».

Популярность сервисов, предоставляющих возможность приобрести информацию практически о любом гражданине РФ (адреса, недвижимость, паспорта, авиа и железнодорожные перелеты и т.п.), создает предпосылки для совершения различных видов мошенничеств, в том числе, с использованием методов социальной инженерии, для заочного оформления кредитов, а также для кибербуллинга и т.п.

В Федеральный закон «О персональных данных» внесено новое понятие «Трансграничная передача персональных данных» и определены порядок и правила обработки персональных данных операторами, передающими сведения в организации, расположенные за рубежом. По данным Роскомнадзора, более 2,5 тыс. операторов персональных данных осуществляют трансграничную передачу персональных данных российских граждан в страны, где не обеспечивается их должная защита.

Также в целях усиления защиты персональных данных от несанкционированного доступа неограниченного круга лиц установлены:

– обязанность операторов персональных данных незамедлительно информировать об инцидентах с принадлежащими им базами персональных данных;

– сокращенный срок исполнения операторами запросов органов власти и граждан по вопросам, связанным с незаконной обработкой персональных данных с 30 до 10 дней;

– прямой запрет операторам на отказ гражданам в оказании услуг, если граждане отказываются предоставить свои биометрические персональные данные и (или) отказываются дать согласие на обработку персональных данных в случаях, когда получение оператором согласия на обработку персональных данных не является обязательным;

– 30-дневный срок для прекращения обработки персональных данных по запросу обладателя;

– ограничение на обработку биометрических персональных данных несовершеннолетних.

Также изменения были внесены в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости». Было установлено, что предоставлять сведения из ЕГРН третьим лицам возможно исключительно с согласия владельца этих данных, которое оформляется на бумажном носителе посредством личного обращения, либо в электронной форме через единый портал или официальный сайт с использованием единой системы идентификации и аутентификации (личный кабинет). Для этого в ЕГРН будет вноситься соответствующая запись на основании заявления физического лица, за которым в ЕГРН зарегистрировано право, ограничение прав или обременение на объект недвижимости, а также при внесении соответствующей отметки в заявление о государственной регистрации права.

В отсутствие указанной записи сведения из ЕГРН могут быть предоставлены только по запросу нотариуса, действующему на основании письменного заявления заинтересованного лица в целях защиты его прав и законных интересов. К таким обстоятельствам, в частности, могут относиться: наличие договора, стороной которого являются заявитель и правообладатель, причинение ущерба личности или имуществу заявителя, наличие оснований для предъявления заявителем вещного иска к правообладателю и др. Ранее сведения из ЕГРН предоставлялись третьим лицам, без каких-либо ограничений.

✓ Был принят Федеральный закон от 28.06.2022 № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения процедуры внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи о невозможности государственной регистрации права без личного участия правообладателя).

С 2018 года в России существует возможность подачи заявления о запрете регистрационных действий на недвижимость без личного участия собственника. Такое заявление мог подать только собственник путем личного обращения в Росреестр или в МФЦ.

Закон усовершенствовал данную процедуру.

В частности, закон уточняет положение ст. 25 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» указанием на то, что сделка с недвижимостью, совершаемая в нотариальной форме, также не может быть осуществлена без личного участия собственника, если в ЕГРН есть соответствующая запись.

Ранее злоумышленники могли совершить подобную сделку с использованием нотариальной доверенности, полученной с нарушением закона и выданной без ведома доверителя.

Автор инициативы – председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П. В. Крашенинников в пояснительной записке к проекту пояснял, что предлагаемое к принятию изменение процедуры регистрации права при наличии указанной записи в ЕГРН следует из существа действия лица по ее внесению и, помимо прочего, будет способствовать еще большему снижению рисков совершения какого-либо рода мошеннических действий в сфере имущественных отношений.

Также закон упростил процедуру внесения записи о невозможности государственной регистрации права без личного участия правообладателя. В соответствии с положением закона теперь такую запись может сделать лицо, уполномоченное собственником в выданной им нотариальной доверенности.

✓ В декабре 2022 года опубликованы Федеральный закон от 05.12.2022 № 476-ФЗ «О внесении изменений в статью 6-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Федеральный закон от 05.12.2022 № 477-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

Законы были разработаны в связи с требованием Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 № 2-П), который рассмотрел жалобу гражданина на отказ в удовлетворении требования о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, с которым он обратился после принятия судом решения по аналогичному его заявлению, поданному ранее в отношении иного периода уголовного судопроизводства. При этом суд указал на то, что право обратиться возникнет у заявителя по истечении четырех лет с момента окончания периода, которому уже дана судебная оценка.

Как отметил Конституционный Суд РФ, с точки зрения формирования оснований для компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не могут считаться равнозначными первый четырехлетний период длительности уголовного судопроизводства, исчисляемый с момента начала уголовного преследования, и последующий период. Обстоятельства производства по уголовному делу как единому событийному комплексу подлежат оценке за все время его осуществления.

Соответственно, Конституционный Суд РФ обязал законодателя изменить правовое регулирование в части уточнения порядка подачи нового заявления о присуждении компенсации.

Теперь у заявителя появится право обратиться в суд с новым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное

судопроизводство в разумный срок с указанием на обстоятельства, имевшие место в течение периода, не вошедшего в предмет рассмотрения суда по прежнему аналогичному заявлению, и свидетельствующие о нарушении права на уголовное судопроизводство в разумный срок. Заявитель вправе также сослаться на ранее рассмотренные судом обстоятельства.

✓ Вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2022 № 608-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Данный закон оптимизирует отдельные процессуальные действия, осуществляемые судом в рамках как судебного контроля, так и судебного разбирательства в судах первой и апелляционной инстанций.

В частности, увеличен с 5 до 14 суток срок, в течение которого судья должен приступить к рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, за исключением жалоб при производстве дознания в сокращенной форме, в этом случае сохраняется 5-суточный срок.

Помимо этого, закон сокращает процедуру оглашения приговора или иного итогового судебного решения, которое в ряде случаев носит неоправданно длительный характер: на практике продолжительность оглашения решения могла достигать до нескольких дней подряд, блокируя иную деятельность судьи и его аппарата. В соответствии с изменениями ч. 7 ст. 241 УПК РФ суд сможет оглашать вводную и резолютивную части приговора или иного решения по всем уголовным делам.

Также увеличен срок на апелляционное обжалование судебного решения с 10 до 15 суток.

Авторы закона, ссылаясь на практику рассмотрения дел судом апелляционной инстанции, указывают, что судебный процесс по апелляционным жалобам на промежуточные судебные решения носит неоправданно усложненный и длительный характер и в силу этого нуждается в оптимизации, в связи с чем закон упразднил процедуры судебного следствия и прений сторон.

Отметим, что на практике абсолютное большинство жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ (жалобы на действия правоохранительных органов) действительно не рассматривались в установленный ранее законом 5-ти суточный срок, однако, как показывает практика, и 14-ти суточный срок будет явно недостаточен для рассмотрения жалобы по существу.

В настоящее время суды трактуют существующий 5-ти суточный срок для рассмотрения жалобы как срок, в течение которого должно быть назначено первое заседание по жалобе и истребованы необходимые документы. Как правило, до первого заседания по жалобе никакие документы не запрашиваются. Нередки случаи, когда назначение судебного заседания происходит формально, и судом не осуществляется вызов сторон, а о самом факте назначения судебного заседания заявитель узнает после его окончания.

Кроме того, учитывая нагрузку на судей районных судов, любое отложение судебного заседания приводит к многократному увеличению установленного срока рассмотрения жалоб.

Важно также отметить, что зачастую органы предварительного следствия и дознания необоснованно затягивают предоставление в суд истребованных материалов, а суды, в свою очередь, крайне неохотно подходят к вопросу вынесения частных постановлений (определений) в адрес должностных лиц правоохранительных органов.

На практике непредставление в срок в суд запрошенных документов и/или неявка в процесс должностных лиц правоохранительных органов (следователя, прокурора) просто приводит к отложению судебного заседания, без каких-либо последствий для должностных лиц.

Также необходимо отметить, что, по сложившейся практике, положения ст. 6.1 УПК РФ (осуществление уголовного судопроизводства в разумный срок) не распространяется на рассмотрение жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, в связи с чем заявитель лишен какой-либо возможности настаивать на четком соблюдении процессуального срока рассмотрения жалобы.

Таким образом, без конкретизации ответственности должностных лиц за неявку в судебное заседание, непредставление запрошенных судом материалов, нарушение процессуальных сроков рассмотрения жалоб, предлагаемые изменения будут носить лишь декоративный характер и на практике никак не повлияют на защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

✓ В первом чтении Государственная Дума ФС РФ приняла законопроект № 190070-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности микрофинансовых организациях».

Законопроект разработан в соответствии с поручением Президента РФ по вопросам контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности.

На данном этапе ФССП России осуществляет надзор только в отношении деятельности профессиональных коллекторских организаций. Законодатели же предлагают распространить надзор на кредитные и микрофинансовые организации, осуществляющие возврат долгов граждан.

Принятие законопроекта повлечет за собой существенное увеличение количества подконтрольных ФССП России организаций с 400 до порядка 2200 ед., в число которых войдут профессиональные коллекторские организации и примерно 1400 МФО и 400 кредитных организаций.

Для реализации расширенных полномочий ФССП России будет вести реестр профессиональных коллекторских организаций и перечень кредитных и микрофинансовых организаций, который будет формироваться

автоматически в рамках взаимодействия с Банком России и размещаться на сайте ФССП России.

Особо отметим, что законопроект устанавливает для кредитных организаций и МФО правила взаимодействия с гражданами, в соответствии с которыми для личных встреч, телефонных переговоров, автоматизированных интеллектуальных агентов (программное обеспечение для отправки голосовых сообщений, которое применяет системы генерации и распознавания речи и поддерживает определенные сценарии разговоров в зависимости от содержания диалога), телеграфных сообщений, текстовых, голосовых и иных сообщений эти организации обязаны обладать соответствующими оборудованием и программным обеспечением.

Кредитные организации и МФО будут обязаны осуществлять аудиозапись всех случаев непосредственного взаимодействия, направленного на возврат просроченной задолженности; также законопроектом устанавливается обязанности таких организаций по записи всех текстовых, голосовых и иных сообщений, передаваемых при осуществлении взаимодействия, и по хранению этой информации в течение 3 лет.

Перед взаимодействием с должниками, организации направляют в ФССП России уведомление о начале такого взаимодействия, к которому прикладываются копии документов, подтверждающих наличие необходимого оборудования и программного обеспечения. ФССП России в течение 10 дней рассматривает это уведомление и в случае несоответствия установленных требований запрещает организации взаимодействовать с гражданами.

Помимо прочего, к новым полномочиям ФССП России предлагается отнести установление ограничений отдельных способов взаимодействия (это может быть один или несколько способов сразу) с должниками на срок до 60 календарных дней. В случае исправления допущенных нарушений, ограничение может быть снято досрочно.

Как указывают авторы законопроекта, одними из главных нарушителей являются именно кредитные и микрофинансовые организации. МФО допускают наиболее грубые нарушения, в частности, связанные с угрозами жизни и здоровью граждан.

В 2019 году ФССП России принято к рассмотрению 15 727 жалоб на кредитные и микрофинансовые организации, что составило 55,4% всех принятых к рассмотрению жалоб, в 2020 году приняты к рассмотрению 16 563 жалобы (и, соответственно, их доля увеличилась до 59,2%), за 10 месяцев 2021 года – 17 574 жалобы (65,4%).

✓ Вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2022 № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части использования в уголовном судопроизводстве систем видео-конференц-связи и электронных документов).

Закон расширил возможности использования технологий удаленного участия в уголовном судопроизводстве. Электронный юридически значимый документооборот позволит ускорить доставку уведомлений участникам уголовного судопроизводства, упростит порядок подачи ходатайств, заявлений и других документов в суд, снизит процессуальные издержки сторон. Расширенное использование систем ВКС обеспечит право на участие в судебном заседании лиц, которые не могут лично принять в нем участие, в частности в связи с невозможностью выехать по месту нахождения суда.

Согласно статистике Судебного департамента при ВС РФ за период с 2018 по 2020 год ВКС применялось при рассмотрении 329 569 уголовных дел по первой инстанции. Из них: в 2018 году – 97 846, в 2019 году – 106 266, в 2020 году – 125 457 дел.

В апелляционной инстанции за указанный период посредством ВКС рассмотрено 419 553 уголовных дела (в 2018 году – 132 121, в 2019 году – 143 617, в 2020 году – 143 815 дел).

Законопроект предусматривает:

- возможность участия посредством ВКС в судебном заседании суда любой инстанции для всех участников уголовного судопроизводства;

- применение ВКС в ходе выездных заседаний суда (вопрос об участии лица в судебном заседании посредством ВКС будет решаться судом по собственной инициативе или по ходатайству соответствующего лица, при этом подсудимый не сможет использовать ВКС при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей);

- возможность подачи документов в электронном виде в суд посредством сервиса «Госуслуги», информационной системы суда, а также единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

- направление повесток и уведомлений участникам уголовного судопроизводства при наличии их согласия (согласие дается на портале госуслуг), которое будет осуществляться посредством портала или единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Введение правил удаленного участия в судебном заседании будет дополнительным и не повлечет за собой отмену существующего порядка.

III. О ПЕРСПЕКТИВАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ

Описание проблемы.

✓ В работе по отстаиванию прав граждан, пострадавших от преступлений, ФПП продолжает сталкиваться с проблемами доступа к правосудию.

В 2022 году количество поступивших в адрес ФПП жалоб по факту бездействия должных лиц сотрудников правоохранительных органов лишь выросло. Чаще всего потерпевшие указывают, что в их адрес не

направляются копии принятых процессуальных решений, не предоставляются для ознакомления материалы проверок.

Также потерпевшие после вынесения приговора суда и решения по гражданскому иску о взыскании компенсации морального и материального вреда сталкиваются с бездействием судебных приставов-исполнителей, а также бухгалтерий подразделений УФСИН России, которые удерживают денежные средства с доходов осужденных (зарплаты, пенсии и т.д.) в пользу потерпевших.

Правоохранительными органами зачастую игнорируются нормы, установленные Федеральными законами «О некоммерческих организациях» и «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», позволяющие обращаться в правоохранительные органы некоммерческим организациям в интересах третьих лиц. Правоохранительные органы используют устоявшуюся формулировку о невозможности рассмотрения поступившего обращения ввиду отсутствия подтверждающих документов на право представления интересов обратившегося лица.

ФПП отмечает, что данная проблема остается актуальной. Пострадавшие от преступлений (заявители) сталкиваются с препятствиями при реализации своих прав на стадиях подачи заявления о преступлении, рассмотрения заявления о преступлении, ознакомления с процессуальными решениями по принятому заявлению и проверки законности вынесения принятых процессуальных решений (постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении уголовного дела).

Возникают ситуации, когда заявителям отказывают в получении копий различных документов, в частности, копий постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования. Однако чаще всего в адрес заявителей направляют «уведомление» об отказе в возбуждении уголовного дела без приложения копии постановления, что фактически приводит к ситуации, когда заявитель еще несколько месяцев пытается получить «копию постановления».

В феврале 2017 года проведенный по инициативе ФПП опрос ВЦИОМ⁵, показал, что 26% граждан, пострадавших от преступлений, было отказано в возбуждении уголовного дела.

Генеральная прокуратура РФ отмечает, что, например, только в 2019 году органами дознания и следствия было принято около 6 млн постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, но свыше 2 млн из них впоследствии были отменены органами прокуратуры как необоснованные.

⁵ <https://fondpp.org/news/o-glavnom/postradavshie-ot-prestuplenij-v-nadezhde-na-spravedlivost/>

Количество принятых по сообщениям о преступлении решений об отказе в возбуждении уголовного дела в 2021 году – 6 242 726, в 2022 году – 3 096 028 (по состоянию на 30.08.2022).

Также обращают на себя внимание следующие данные:

– количество оставшихся сообщений о преступлении, по которым не принято решений в 2021 году, – 178 886, в 2022 году – 216 741;

– количество принятых по сообщениям о преступлении решений о возбуждении уголовного дела в 2021 году – 1 861 431, в 2022 году – 995 575;

– количество принятых по сообщениям о преступлении решений о передаче по подследственности или подсудности в 2021 году – 1 752 848, в 2022 году – 854 444. Обновленные данные за весь 2022 год появятся во второй половине марта 2023 года.

При этом только за период с января по ноябрь 2022 года органами прокуратуры выявлено уже около 4,7 млн (+0,9% АППГ) нарушений уголовно-процессуального закона на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Процесс обжалования незаконно вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела может затянуться на годы, что в последствии может существенно осложнить потерпевшему процесс восстановления его нарушенных прав и свобод.

В ежегодном Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год предложено решить описанную проблему законодательным закреплением положения о том, что отказ в возбуждении уголовного дела возможен лишь в случае, если наличие признаков преступления по поступившему сообщению о преступлении исключается. «Если же по результатам проведенной доследственной проверки в установленные ст. 144 УПК РФ сроки нельзя однозначно исключить наличие признаков преступления, то уголовное дело должно возбуждаться, и по делу необходимо проводить предварительное расследование независимо от будущей судебной перспективы дела».

На наш взгляд указанное предложение с учетом данных о количестве регистрируемых в правоохранительных органах сообщений о преступлениях, а также данных о количестве раскрываемых преступлений (около 50% ежегодно), может перегрузить правоохранительную систему.

Значительное количество поступающих в адрес ФПП обращений (жалоб) граждан связано с неполнотой производимых проверок сообщений о преступлении. В ряде случаев потерпевшему отказывают в ознакомлении с частью материалов проверки сообщения о преступлении, тем самым препятствуя дальнейшему обжалованию принятого решения.

Также остается актуальной проблема взаимодействия некоммерческих организаций с правоохранительными органами, в части представления интересов потерпевшего от преступления от его имени. Органы предварительного расследования отказывают в предоставлении информации

по уголовному делу, ссылаясь на тот факт, что некоммерческая организация не является участником уголовного судопроизводства, а, следовательно, не имеет право на получение какой-либо информации по конкретному делу.

При этом, Президент России В. В. Путин ранее обращал внимание на эту проблему и призывал правоохранительные и надзорные органы налаживать взаимодействие с некоммерческим сектором в сфере защиты прав граждан, в частности, по проблемам затянувшихся расследований уголовных дел.

✓ В продолжение темы доступа к правосудию отметим, что в конце 2022 года в Совете Федерации Российской Федерации обсудили соответствующие проблемы в этой сфере.

Эксперты Фонда поддержки пострадавших от преступлений в рамках заседания круглого стола, организованного комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, обсудили проблемы оптимизации досудебного производства по уголовным делам в целях обеспечения доступа граждан к правосудию.

Этап досудебного разбирательства имеет высокую значимость для объективного рассмотрения дела в суде, для вынесения справедливого и обоснованного судебного решения. При этом органы предварительного расследования обязаны осуществлять всестороннее исследование обстоятельств, влияющих на юридическую оценку и правовые последствия совершенного деяния.

Однако на практике ежегодное количество нарушений законов на досудебных стадиях уголовного судопроизводства исчисляется миллионами. Так по данным Генеральной прокуратуры в 2021 году количество нарушений составило 5 172 609 (из них более 1,5 млн при производстве следствия и дознания, и более 3 млн при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении). При этом за весь год судами было рассмотрено около 780 тыс. уголовных дел.

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации за 2021 год поступило 13 077 обращений по вопросам нарушения прав в уголовно-процессуальной сфере, более 70% из которых (9 313 обращений) – в защиту прав участников уголовного процесса на досудебных стадиях, в которых содержались жалобы на чрезмерное затягивание доследственных проверок, неполноту и необъективность их проведения.

Для решения многих проблем правоприменения на данной стадии разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статью 62 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части введения особого порядка досудебного производства» (далее – проект), который был представлен на круглом столе МВД России.

Ведомство предлагает ввести принципиально новую модель досудебного производства, а именно – заменить форму предварительного расследования уголовного дела в виде дознания в сокращенной форме

(формально упразднив её существование) и заменить её на новую форму – особый порядок досудебного производства.

По мнению разработчиков это позволит упростить производство по уголовным делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности и сложности в доказывании, избавить от избыточных и дублирующих процедур.

Однако мы полагаем, что в представленной редакции проект требует доработки по следующим обстоятельствам.

Так в проекте указывается, что применение особого порядка досудебного производства возможно при условии, что «причастность лица к совершению преступления очевидна, и доказывание не представляет сложности», однако в системе российского права закреплена презумпция невиновности, а проектом не раскрыто понятие «очевидности» и её критерии.

Помимо этого, проектом предусмотрено, что «поручение о применении особого порядка досудебного производства может быть дано в течение срока рассмотрения сообщения о преступлении, установленного частью первой статьи 144 настоящего Кодекса, а в случае его продления – не позднее 10 суток со дня поступления сообщения о преступлении». Однако, основываясь на практике работы ФПП по отстаиванию прав потерпевших от преступлений, сроки, предусмотренные действующим УПК РФ, не соблюдаются в большинстве случаев, в связи с чем проект фактически не изменит ситуацию, а лишь приведет к вынесению необходимых процессуальных документов «задним числом».

Также проектом предусмотрено, что «В течение 24 часов с момента дачи поручения о применении особого порядка досудебного производства письменно уведомляются заявитель при его наличии и подозреваемый». Как неоднократно писал ФПП, необходима конкретизация порядка уведомления участников уголовного судопроизводства путём дополнения УПК РФ положением, аналогичным положениям, указанным в ч. 2 ст. 123 АПК РФ, ст. 25.15 КоАП РФ, ч. 1 ст. 96 КАС РФ, ч. 1 ст. 113 ГПК РФ, также представляется возможным использовать для уведомлений портал «Госуслуги».

Проект не закрепляет необходимость уведомления потерпевшего заказным письмом, телефонограммой, телеграммой, или иным образом, способным подтвердить факт направления уведомления, в связи с чем, по нашему мнению, действующий порядок уведомлений предполагает возможность злоупотреблений со стороны должностных лиц, что впоследствии может привести к нарушению права потерпевшего на доступ к правосудию.

В целом, отсутствие в УПК РФ стандартизированного порядка уведомления участников уголовного судопроизводства ставит УПК РФ на последнее место среди действующих в Российской Федерации процессуальных кодексов в части его современной адаптации к

существующим сегодня техническим возможностям и необходимости постоянной модернизации, в том числе, в целях соблюдения установленных принципов УПК РФ.

Помимо прочего проектом предполагается, что особый порядок досудебного производства должен быть окончен в срок, не превышающий 10 суток. Однако у заявителя и подозреваемого имеется право на обжалование поручения о применении особого порядка досудебного производства. Действующий порядок обжалования процессуальных решений в порядке ст. 124 УПК РФ предполагает, что прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы, либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток. Таким образом, может возникнуть ситуация, когда жалоба будет рассмотрена уже за пределами сроков особого порядка досудебного производства. Каким образом будут разрешаться подобные ситуации, проектом не раскрывается.

Аналогичная проблема может возникнуть и при судебном обжаловании процессуальных решений в порядке ст. 125 УПК РФ, где сроки рассмотрения также часто нарушаются, о чем свидетельствует Федеральный закон № 608-ФЗ от 29 декабря 2022 года (инициатива Верховного Суда РФ), которым увеличен с 5 до 14 суток срок, в течение которого судья должен приступить к рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Проектом также предполагается, что в ходе особого порядка досудебного производства выполняются только те процессуальные и иные действия, производство которых допускается при рассмотрении сообщения о преступлении. При обращении к действующей редакции УПК РФ можно увидеть, что в рамках проверки сообщения о преступлении допустимо назначать судебные экспертизы, исследования документов и т.д. Иными словами, основываясь на практических данных, представляется маловероятным проведение экспертиз в 10-дневный срок, что фактически сводит на нет основную цель особого порядка досудебного производства.

Помимо этого, проектом предлагается внести изменение только в ч. 1 ст. 46 УПК РФ, дополнив её п. 5 следующего содержания: «5) либо в отношении которого дано поручение о применении особого порядка досудебного производства в соответствии со статьей 226-10 настоящего Кодекса.». При этом остается абсолютно непонятным способ реализации процессуального права подозреваемого, предусмотренного п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ на получение копии постановления о возбуждении уголовного дела.

Окончанием особенного порядка досудебного производства будет являться составление обвинительного постановления, в котором будет закреплён статус потерпевшего и гражданского истца. При этом до составления обвинительного постановления заявитель не обладает статусом потерпевшего и, соответственно, не может направлять ходатайство,

например, о принятии обеспечительных мер по гражданскому иску, что, по нашему мнению, ограничивает права потерпевшего.

В обосновании проекта авторы указывают на то, что предлагаемые изменения позволят: усилить гарантии конституционного права граждан на доступ к правосудию; оптимизировать деятельность правоохранительных органов по рассмотрению сообщений о преступлениях, повышения ее эффективности, снижения неоправданно высоких временных и ресурсных затрат; привести уголовный процесс в соответствие с новыми реалиями правоохранительной практики, связанными с большим количеством уголовных дел о преступлениях, не представляющих сложности в доказывании.

В свою очередь мы полагаем, что данные предложения не приведут к качественным изменениям в уголовном судопроизводстве. Практика ФПП показывает, что стадия проверки сообщения о преступлении в подавляющем большинстве случаев происходит со значительным нарушением сроков, предусмотренных ст. 144 УПК РФ. Дополнительные ограничения сроков (без возможности продления), предусмотренных для особого порядка досудебного производства, приведут лишь к еще большему снижению качества уголовного судопроизводства.

✓ 20 октября 2022 года представители ФПП приняли участие в работе международного форума «Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы».

Российская полиция не впервые организует форум, консолидирующий идеи, предложения, новации в развитии органов правопорядка. На форуме обсуждались актуальные вопросы развития «цифровой полиции» и применения в правоохранительной деятельности современных информационных технологий, в том числе технологические аспекты цифровой трансформации и импортозамещения.

Участникам форума был представлен Проект концепции цифровой трансформации системы МВД России, главной задачей которого является приведение системы управления и организации оперативно-служебной деятельности в соответствие с требованиями современного информационного общества.

Председатель совета Фонда поддержки пострадавших от преступлений О. Н. Костина в своём обращении отдельно отметила, что «современная полиция, основываясь на Верховенстве Права, должна быть современной, технологически и технически оснащенной, не уступающей, а превосходящей преступность, тем более организованную, и должна быть ориентирована на заявителя, обратившегося к ней за помощью».

В контексте сказанного специалистами ФПП были подготовлены предложения по внедрению в деятельность правоохранительных органов элементов электронного правосудия по аналогии с судебной системой, где каждый участник судебного разбирательства в судах общей юрисдикции и

арбитражных судах может пользоваться информационной системой электронного документооборота.

По информации Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации электронный сервис с первого года применения получил широкое распространение, о его востребованности свидетельствует тот факт, что количество подаваемых в суды электронных документов ежеквартально возрастает на 30-40 процентов. Так, в 2017 году в федеральные суды общей юрисдикции в электронном виде поступило около 280 тысяч исковых заявлений и иных документов процессуального характера, в 2018 году – почти 700 тысяч, в 2019 году – уже свыше миллиона.

В целом, поэтапное и последовательное внедрение в деятельность правоохранительных органов элементов электронного правосудия, то есть передовых информационных и электронных технологий, должно являться одним из ключевых направлений развития системы МВД России на современном этапе.

От внедрения цифровых сервисов в решающей степени зависит эффективность взаимодействия государства, граждан и бизнеса, экономический рост и национальный суверенитет.

Предложения.

В целях усиления защиты прав и свобод граждан, пострадавших от преступных посягательств, укрепления правопорядка, повышения эффективности деятельности органов государственной власти, в том числе правоохранительных органов, целесообразно рекомендовать:

1. субъектам права законодательной инициативы:

– при разработке соответствующих законодательных предложений в уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство ориентироваться на необходимость криминологического и виктимологического обоснований;

– при обосновании инициативы детально анализировать последствия принимаемых изменений для лиц, совершивших преступления, и граждан, пострадавших от их действий;

– разработать законопроект, направленный на усиление роли потерпевшего в уголовном процессе в целях повышения уровня защищённости граждан от преступных посягательств и необходимости соблюдения гарантированных законом прав, предусмотрев в нём:

– установление правового статуса заявителя;

– совершенствование порядка ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела путём изменения ст. 148 УПК РФ, где предусмотреть право заявителя на ознакомление с материалами проверки сообщения о преступлении с использованием технических средств после вынесения в установленном законом порядке постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;

– конкретизацию порядка уведомления участников уголовного судопроизводства путём дополнения УПК РФ положением, аналогичным положениям, указанным в ч. 2 ст. 123 АПК РФ, ст. 25.15 КоАП РФ, ч. 1 ст. 96 КАС РФ, ч. 1 ст. 113 ГПК РФ, а также использовать для уведомлений портал «Госуслуги»;

– совершенствование порядка проверки законности вынесенного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурором путём дополнения ч. 4 ст. 148 УПК РФ положением о необходимости направления прокурору, помимо копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, всех материалов проверки в предусмотренный срок;

2. МВД России:

– проанализировать опыт территориальных подразделений по взаимодействию с некоммерческими организациями, обращающимися с целью защиты прав в интересах третьих лиц, рекомендовать территориальным подразделениям при взаимодействии с некоммерческими организациями строго соблюдать требования законодательства;

– создать систему личного кабинета, по аналогии с судебной системой, где каждый участник судебного разбирательства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах может пользоваться информационной системой электронного документооборота, позволяющей в режиме реального времени вести официальную переписку, подавать заявления, ходатайства, жалобы, знакомиться с решениями по делу, участвовать в судебных заседаниях онлайн и т.п.

IV. О ПЕРСПЕКТИВАХ КОМПЕНСАЦИИ ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ВРЕДА

Описание проблемы.

Помимо доступа к правосудию Конституция РФ гарантирует потерпевшим от преступлений компенсацию причиненного ущерба. Исходя из толкования данной нормы, государство обязуется без дополнительных условий восстановить все поправленные преступлением права.

В 2022 году в России стала меняться практика возмещения морального вреда, причиненного преступлением. Суды стали чаще вставать на сторону потерпевшего, присуждая запрошенные размеры компенсаций. Ранее, потерпевший, прошедший весь путь уголовного судопроизводства, требуя возмещения причиненного вреда посредством подачи гражданского иска, мог получить решение, в котором запрошенная сумма компенсации могла быть значительно сокращена.

Но, как мы отмечали годами ранее, проблема компенсации причиненного преступлением вреда в целом продолжает оставаться одной из ключевых в сфере защиты прав потерпевших. Сегодня потерпевший может

рассчитывать исключительно на свои силы, так как в России по-прежнему отсутствует законодательное обеспечение и профильная государственная организация, способная помочь потерпевшему возместить причиненный преступлением ущерб.

✓ В 2022 году количество уголовных дел, которые находились в производстве правоохранительных органов, составило 2 360 445. По всем этим уголовным делам был установлен материальный ущерб в размере 748,3 млрд руб. Также, в 2022 году зарегистрировано 343 085 (в 2021 году – 339 606) уголовных дел по различным видам мошенничества (ст.ст. 159-159.6 УК РФ).

Стоимость возмещаемого имущества, т.е. уже имеющихся средств, которыми можно возместить причиненный ущерб (из числа добровольно погашенного ущерба, изъятого имущества, денег, ценностей, имущества на которое наложен арест), составила 491,7 млрд руб.

Общий материальный ущерб необходимо представить по следующей структуре:

- по оконченным уголовным делам (865 тыс. дел) – 520,4 млрд руб.;
- по материалам об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям (161 тыс. дел) – 6,8 млрд руб.;
- по приостановленным уголовным делам (905 тыс. дел) – 221 млрд руб.

Однако представленная структура не даёт возможности оценить шансы примерно 1,5 млн потерпевших на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением. Для приблизительной оценки этих шансов необходима структура статистических показателей, отражающих данные о предварительно расследованных преступлениях.

В 2022 году из 2 360 445 уголовных дел, находящихся в производстве, было расследовано 1 035 496 дел (43,9%). В случае нерасследованных преступлений, потерпевший, даже при наличии установленного имущественного ущерба, не может рассчитывать на его возмещение, так как правоохранительными органами либо не была проведена работа по установлению обстоятельств совершенного деяния и, следовательно, не были установлены причастные лица, либо расследование уголовных дел было приостановлено.

Из 905 тыс. приостановленных уголовных дел 888 тыс. были приостановлены на основании не установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Напомним, что по приостановленным уголовным делам имущественный ущерб составляет 221 млрд руб. (см. таблицу ниже):

Год	Размер причиненного материального ущерба (из числа дел, находившихся в производстве в 2022 году – 2 360 445 дела)				Добровольно погашен материальный ущерб	Изъято имущества, денег, ценностей на сумму	Стоимость имущества (в том числе сумма денежных средств), на которое наложен арест	Всего находилось на исполнении ФССП России исполнительных производств «О возмещении ущерба от преступлений» в отчетном периоде (кол./сумма)	в том числе, исполнительные производства, возбужденные в отчетном периоде (кол./сумма)
	Всего в 2022 г. зарегистрировано 1,9 млн. преступлений, расследовано о 1,035 млн.	из них:							
		по оконченным уголовным делам в 2022 г. таких 865 тыс.	по материалам об отказе в возбуждении УД по нереабилитиру ющим основаниям в 2022 г. таких 161 тыс.	по приостановленны м уголовным делам в 2022 г. таких 905 тыс., 888 тыс. из них по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ					
2022	748,3 млрд руб.	520,4 млрд руб.	6,8 млрд руб.	221 млрд руб.	227,5 млрд руб.	71,1 млрд руб.	193,1 млрд руб.	436 871/ 817 708 802 руб.	91 311/ 120 904 512 руб.
2021	834,5 млрд руб.	259,1 млрд руб.	5 млрд руб.	570,3 млрд руб.	309,8 млрд руб.	28,1 млрд руб.	148,8 млрд руб.		
2020	512,8 млрд руб.	221,1 млрд руб.	3,8 млрд руб.	287,8 млрд руб.	47,8 млрд руб.	19,8 млрд руб.	156 млрд руб.		
2019	627,7 млрд руб.	388 млрд руб.	6,2 млрд руб.	234 млрд руб.	44,6 млрд руб.	14,1 млрд руб.	114,5 млрд руб.		
2018	563 млрд руб.	308 млрд руб.	7,5 млрд руб.	247,5 млрд руб.	63,5 млрд руб.	19,7 млрд руб.	94,8 млрд руб.		
2017	408,5 млрд руб.	189 млрд руб.	8,3 млрд руб.	211,2 млрд руб.	44,3 млрд руб.	13,5 млрд руб.	77,5 млрд руб.		
2016	562,6 млрд руб.	272,2 млрд руб.	9,6 млрд руб.	280,7 млрд руб.	43,1 млрд руб.	17,6 млрд руб.	83,8 млрд руб.		

Но и в случае расследованных уголовных дел не в каждом деле потерпевший может рассчитывать на возмещение вреда, так как из общего количества расследованных уголовных дел только 859 353 уголовных дела направлено в суд с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением в связи с тем, что правоохрнительными органами было установлено лицо, причастное к совершению преступления. Однако потерпевший сможет воспользоваться своим правом на возмещение имущественного вреда и имущественной компенсации морального вреда только в том случае, если в отношении этого лица судом будет принято обвинительное решение.

Но самой главной проблемой является то, что даже при наличии установленного имущественного ущерба, установлении лица, виновного в причинении вреда, и вынесении обвинительного приговора в отношении такого лица, потерпевшему не гарантируется возмещение причиненного преступлением вреда.

Связано это, в первую очередь, с характеристикой лиц, которые в России совершают преступления. Так, из 818 986 выявленных лиц, совершивших преступления, значительная часть лиц, которые должны возмещать причиненный своими действиями имущественный и моральный вред, не могут этого сделать по причине низкого финансового достатка. Статистика делит их на следующие категории:

- учащиеся – 14 288;
- студенты – 13 837;
- не имеющие постоянного источника дохода – 531 267;
- безработные – 4 106.

К сожалению, на данном этапе мы не располагаем данными об общем количестве потерпевших от преступлений, поскольку официальные данные не опубликованы, но предполагаем, что их количество будет варьироваться примерно в тех же значениях. Ниже представлены данные по количеству потерпевших и по тяжести причиненного им вреда, а также характеристика лиц, совершивших преступления.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Всего потерпевших	1 981 973	1 787 911	1 651 033	январь-июнь 765 889 (- 5,4 % АППГ)	1 617 177	1 620 013	1 588 482	1 527 129
Из них физических лиц	1 699 020	1 544 238	1 417 374	январь-июнь 650 193 (- 6,5 % АППГ)	1 369 812	1 376 753	1 332 977	1 240 323
из них: погибших / здоровью которых причинен тяжкий вред / вред средней тяжести	101 404 (32 352 / 45 450 / 23 602)	103 507 (29 933 / 44 899 / 28 675)	109 672 (29 324 / 50 882 / 29 466)	? (26 031 / 41 002 / ?)	91 362 (23 912 / 38 295 / 29 123)	86 081 (22 671 / 35 631 / 27 737)	? (23 284 / 32 846 / ?)	? (21 174 / 32 600 / ?)
Выявлено лиц, совершивших преступления	1 075 333	1 015 875	967 103	931 107	884 661	852 506	848 320	818 986
Из них: учащихся / студентов / не имеющих постоянного источника дохода / безработных	794 612 (49 407 / 6 556 / 716 638 / 22 011)	720 744 (44 513 / 5 458 / 664 627 / 6 146)	658 412 (40 846 / 4 658 / 635 517 / 4 391)	650 457 (40 164 / 4 266 / 601 252 / 4 775)	609 831 (37 090 / 3 820 / 563 986 / 4 935)	587 236 (31 222 / 3 551 / 544 829 / 7 634)	583 746 (27 740 / 3 413 / 543 965 / 8 628)	563 498 (14 288 / 13 837 / 531 267 / 4 106)

✓ По-прежнему на законодательном уровне не решена проблема четкого определения размера компенсации в зависимости от полученных страданий. Нет также специального государственного фонда поддержки жертв преступлений, о чем мы писали подробно в предыдущих докладах.

16 ноября 2022 года Верховный Суд РФ опубликовал текст Постановления Пленума № 33 от 15.11.2022 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Долгое время на практике возникали ситуации, при которых потерпевшие от преступлений против собственности (в частности, мошенничества) не могли добиться взыскания компенсации морального вреда. Ранее суды отказывали во взыскании компенсации морального вреда, так как считали, что моральный вред по ненасильственным корыстным преступлениям возникнуть не может.

Отныне в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 33 закреплено, что потерпевший вправе предъявить требование о компенсации морального вреда, если ему причинены физические или нравственные страдания вследствие нарушения личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага.

✓ В вопросе признания лица потерпевшим от преступления правоприменители опираются на гражданско-правовые понятия «вред», «ущерб», «имущественный вред», так как в уголовном и уголовно-процессуальном праве не содержится их легальных определений.

По-прежнему УПК РФ не содержит нормы, обязывающей должностное лицо, расследующее уголовное дело, устанавливать имущество подозреваемого (обвиняемого), стоимость которого сможет обеспечить возмещение вреда от преступлений, причинивших неимущественный вред, например, вред здоровью.

В данном случае при подачи потерпевшим гражданского иска о возмещении причиненного вреда здоровью у злоумышленника может не оказаться имущества для покрытия присужденной потерпевшему компенсации, так как у него было значительное время для реализации или сокрытия этого имущества.

✓ В некоторых зарубежных странах существуют и успешно реализуются различные модели и подходы к решению вопросов компенсации причиненного вреда и медико-социального сопровождения потерпевших.

Подобные структуры позволяют производить выплаты даже в том случае, если отсутствует возможность взыскания денежных средств с преступника, не нанося никакого ущерба для государственной казны, поскольку накопления в фондах, как правило, осуществляются за счет конфискации денежных средств, полученных преступным путем, штрафов, изъятого имущества, а не из денег налогоплательщиков. Данный тезис разделяют и поддерживают ученые и практики, многие политические деятели и ряд государственных структур РФ. Нерешение же данной проблемы будет только множить социальную несправедливость и, как следствие, порождать новые преступления. Более 10% преступлений совершается людьми, которые в свое время пострадали от преступлений.

России необходим подобный государственный подход, поскольку только наличие специализированной координирующей государственной структуры по поддержке пострадавших от преступлений послужит одним из

важных факторов обеспечения социальной стабильности в обществе и повысит авторитет органов государственной власти. Меры, принятые в поддержку потерпевших, также станут для них и многих других граждан важным стимулом к полному, добровольному и добросовестному сотрудничеству с правоохранительными и судебными структурами, и в конечном итоге будут содействовать раскрытию преступлений и профилактике правонарушений.

Предложения.

1. С учетом огромной социальной значимости компенсации последствий преступных проявлений не только в экономической области, но и в гуманитарных сферах, Правительству Российской Федерации целесообразно рекомендовать разработать проект федерального закона, в соответствии с которым:

– в ст. 160.1 УПК РФ закрепить обязанность следователя, дознавателя в случае установления причинения совершенным преступлением потерпевшему вреда здоровью или имущественного вреда, принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного вреда здоровью или имущественного вреда, и принять меры по наложению ареста на данное имущество;

– дать определение понятию «вред» в уголовном и уголовно-процессуальном праве (не только вред, причиненный имущественным правам и интересам физических или юридических лиц, но и упущенная выгода, которая, как правило, не возмещается потерпевшему), а также закрепить нормы о необходимости полного погашения причиненного вреда как одного из обязательных условий для положительного решения вопроса об освобождении осужденного от отбывания наказания;

– учредить российский Национальный фонд поддержки потерпевших от преступлений как отдельное звено уголовной системы, которое позволит производить выплаты за тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления даже в том случае, если преступник не найден, или отсутствует возможность взыскания денежных средств с преступника, при этом не освобождая преступника от дальнейшего возмещения денежных средств уже в пользу государства в регрессном порядке.

2. Создание специализированной структуры по поддержке пострадавших от преступлений, которая бы профессионально формировала политику государства в вопросах определения стоимости человеческой жизни и здоровья для расчетов компенсаций и материальной помощи потерпевшим от преступлений (государственная программа возмещения ущерба пострадавшим от преступных посягательств, оказание

психологической, медицинской и социальной помощи жертвам преступлений), позволило бы во многом снизить градус социальной напряженности в обществе.

Более того, потерпевшие, понимая, что они не останутся один на один с последствиями от преступления, что государство гарантирует восстановление их нарушенных прав и компенсацию причиненного ущерба, будут активнее сотрудничать со следствием, оказывать всяческое содействие, что в конечном счете положительно скажется не только на восстановлении социальной справедливости, но и на эффективности следствия.

V. О ПЕРСПЕКТИВАХ РАБОТЫ С ТРАВМОЙ И ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПОСТРАДАВШИХ ГРАЖДАН

Описание проблемы.

✓ В декабре 2022 года на встрече с молодыми учеными Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что государство на всех уровнях не уделяет должного внимания развитию психологической помощи населению России, и сказал о необходимости создания и развития служб психологической помощи населению.

В аналитическом докладе Фонда поддержки пострадавших от преступлений за 2021 год мы указывали на то, что по некоторым данным, до 40% населения страны имеют признаки какого-либо нарушения психической деятельности. Однако в России отсутствует комплексная государственная система поддержки, которая могла бы вовремя выявлять и оказывать помощь гражданам и не допускать развитие различных патологий и расстройств.

Но это данные прошлых лет. Предварительные оценки говорят о существенном росте расстройств адаптации и иных нарушений психологической аккомодации к современным сложным условиям. Прошедший 2022 год показал, что ситуация в сфере оказания психологической помощи населению требует незамедлительного вмешательства государства.

По итогам встречи с матерями военнослужащих – участников специальной военной операции, прошедшей 25 ноября 2022 года, Президент РФ утвердил перечень поручений, в числе которых:

– Правительству Российской Федерации при участии автономной некоммерческой организации «Комитет семей воинов Отечества» поручено разработать комплексную программу, направленную на обеспечение профессиональной переподготовки, трудоустройства, реабилитации и психологического сопровождения лиц, участвовавших в специальной военной операции, а также консультационного сопровождения членов их семей, и обеспечить ее реализацию;

– Минздраву России совместно с Минобороны России поручено представить предложения о возможности использования медицинских организаций, подведомственных Минздраву России, для оказания лицам, участвовавшим в специальной военной операции, медицинской помощи в стационарных условиях и их реабилитации.

Помимо этого, распоряжением Президента Российской Федерации от 20.12.2022 № 420-рп была создана рабочая группа, в задачи которой входит обеспечение взаимодействия органов публичной власти и организаций по вопросам мобилизационной подготовки и мобилизации, социальной и правовой защиты граждан Российской Федерации, принимающих участие в специальной военной операции, и членов их семей.

✓ С конца февраля – начала марта 2022 года россияне стали больше нуждаться в моральной поддержке членов семьи, близких, друзей. В стране вырос спрос на успокоительные и снотворные препараты. Наблюдается небывалый для психологической отрасли поток граждан в различные психологические службы и частные психотерапевтические практики. Значительно выросло количество запросов на получение психологической поддержки и в социальных сетях.

Совершенно очевидно, что сейчас на фоне общей тревоги, вызванной ситуацией в России и в мире, качественная психологическая поддержка граждан стала как никогда востребована. Чем это осложняется? Отсутствием точных публичных данных о количестве организаций и специалистов соответствующего профиля в России. Отсутствием учета специалистов, за исключением данных, которые содержатся в реестрах организаций их самоорганизации, таких, как Профессиональная психотерапевтическая лига, Российская психотерапевтическая ассоциация и пр.

Однако наибольшее осложнение – это сложность получения квалифицированной адресной помощи бесплатно. В основном психологическая и психотерапевтическая помощь оказывается гражданам за деньги, при этом средний чек за час общения со специалистом по России вырос и составляет 3-6 тыс. рублей. Если же пациент решает обратиться за такой услугой в поликлинику по полису ОМС, то, скорее всего, его направят к психиатру в районный ПНД, что останавливает подавляющее большинство обратившихся. А психологические проблемы останутся и продолжат накапливаться.

По данным РАО в России около 20-25 тыс. работающих психологов, в том числе, клинических. Однако реальная потребность оценивается в 100-120 тыс. профильных специалистов. По данным ВОЗ в России на 100 тыс. жителей приходится 4,64 психолога, а уж сколько частных практик в России – не знает достоверно никто, но смеем предположить после беглого анализа рынка, – их тысячи.

Конечно, высококвалифицированная бесплатная помощь в России существует. Например, при военных госпиталях работают профессиональные

центры реабилитации, где военные психологи и психотерапевты оказывают бесплатные высокоспециализированные услуги, однако эти услуги доступны лишь очень ограниченному контингенту.

Очевидно, что время и обстановка диктуют свои правила и ставят перед различными профессиональными сообществами свои задачи. И сейчас, когда необходима консолидация и решение оперативных задач во всех сферах жизнедеятельности человека, вопросы психологического и психического здоровья личного состава Вооруженных Сил России, сотрудников силовых ведомств и государственного аппарата, мобилизованных и членов их семей, да в целом всего населения России, выходят на первые места.

✓ Государственные и общественные институты, понимая необходимость и важность психологической поддержки граждан, особенно отдельных категорий, отмечают проблемы и стоящие задачи в этой сфере, но по-разному оценивают перспективы их решения.

Так, группой депутатов Государственной Думы ФС РФ был внесен проект федерального закона № 253352-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О ветеранах», которым предлагается распространить механизм проведения медико-психологической реабилитации военнослужащих на ветеранов и инвалидов боевых действий, членов семей погибших (умерших) ветеранов и членов семей военнослужащих, погибших в ходе боевых действий.

В официальном отзыве на законопроект Правительство Российской Федерации отмечает, что всесторонне поддерживает инициативы, направленные на обеспечение надлежащего уровня социальной защиты ветеранов, но данное предложение считает избыточным в силу существующего порядка оказания психологической помощи нуждающимся категориям.

Однако в законодательстве нет упоминаний об оказании необходимой психологической или психотерапевтической помощи демобилизованным гражданам, на что также направлен законопроект. Конечно, медицинские льготы положены ветеранам боевых действий, но только после выхода на пенсию или по инвалидности (статья 16. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»), также они имеют право бесплатно пройти к врачу вне очереди.

Действующий на сегодняшний день порядок предоставления бесплатной психологической помощи относит ветеранов и инвалидов боевых действий к гражданам, которые признаны нуждающимися в социальном обслуживании в соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». И в Правительстве Российской Федерации полагают достаточным бесплатные телефоны доверия, а также получение ветеранами и инвалидами боевых действий

экстренной психологической помощи с привлечением к этой работе психологов и священнослужителей.

Получается, что ветераны, члены семей погибших (умерших) ветеранов и членов семей военнослужащих, погибших в ходе боевых действий, также как и потерпевшие от общеуголовных тяжких и особо тяжких преступлений, не только военных, не могут рассчитывать на своевременную и адресную психологическую и/или психотерапевтическую помощь и реабилитацию, т.е. нужную конкретному человеку, находящемуся в конкретной психотравмирующей ситуации.

На данном этапе, ввиду отсутствия государственной системы медико-психологической реабилитации, большинство из них могут рассчитывать только на диагностирование кризисных состояний. Пострадавшим может оказываться экстренная помощь в первые дни. В последующем, в большинстве случаев, их психологическим сопровождением и реабилитацией никто заниматься не будет, либо эти услуги будут малодоступными или платными.

Стоит отметить, что согласно данным исследования проблемы преступности в российском обществе, инициированного ФПП и проведенного ВЦИОМ, опубликованным 22 февраля 2017 г., 63% потерпевших заявили о том, что испытывали длительные негативные переживания после происшествия – от повышенного беспокойства, страхов и вспышек гнева до ощущения бессмысленности жизни и суицидальных мыслей. При этом, согласно исследованиям, проводимым в советский и постсоветский период, различные психогенные расстройства наблюдаются более чем у 70% бывших военных.

Специалисты отмечают, что, если не принять своевременные специальные психологические и/или психотерапевтические, медицинские меры по восстановлению травмированной, деформированной психики, в первую очередь у демобилизованных, не осуществить их психологическую реабилитацию, то это может привести к хроническому течению полученных расстройств и к утере психофизического здоровья.

Конечно, сейчас различные группы или сообщества психологов, психотерапевтов работают волонтерами и оказывают помощь, организуют различные группы поддержки в социальных сетях или работают на бесплатных горячих линиях. Но, как мы писали ранее, этого недостаточно, тем более в современных реалиях.

✓ С оказанием психиатрической помощи все обстоит также далеко не однозначно. Профильные специалисты сами отмечают постепенное сокращение числа психоневрологических диспансеров и количества учреждений, имеющих психотерапевтические кабинеты.

Продолжается сокращение стационарных отделений, но сокращение круглосуточного коечного фонда не компенсируется приростом числа мест в дневных стационарах. Сокращается также кадровый потенциал врачей-

психиатров и особенно врачей-психотерапевтов. При этом уровень профессиональной подготовки профильных специалистов не соответствует современным мировым стандартам.

Очевидно одно, что сейчас крайне остро стоит вопрос о формировании в России современной системы охраны психического здоровья населения, предусматривающей совершенствование мер профилактики, внедрение современных подходов к ранней диагностике психических расстройств, развитие психотерапии и других форм психологической помощи населению, в том числе, пострадавшим от преступлений, а также повышение информированности населения о факторах, которые могут привести к психическим расстройствам, и о мерах их предотвращения, т.е. – психопрофилактика, психообразование и психопросвещение.

✓ Если с нормативным регулированием психиатрической помощи все более-менее понятно – есть Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», то с нормативно-правовым регулированием сферы оказания психологической помощи населению и психотерапии все обстоит иначе из-за отсутствия соответствующей нормативной правовой базы.

В конце сентября в Государственной Думе ФС РФ был представлен законопроект «О психологической помощи в Российской Федерации», разработанный депутатами Государственной Думы с участием различных представителей психотерапевтической отрасли. Сейчас проект находится в стадии общественного обсуждения, в ходе которого стало очевидно то, что было очевидным и ранее: сфера психологической помощи – это крайне дискуссионная тема, обнажающая противоречия между профессиональным сообществом и законодателем.

Одним из ярких дискуссионных моментов является установленное в проекте требование обязательного наличия у психолога высшего психологического образования не ниже специалитета или магистратуры, при этом в настоящее время в отрасли работает немало психологов, которые не получили профильного образования, а вступили в профессию после профессиональной переподготовки. Многие из таких психологов, среди которых есть и вполне состоявшиеся специалисты, будут вынуждены поступать в высшие учебные заведения для формального получения диплома или прекращать свою деятельность.

В качестве отдельного недостатка специалисты отмечают положение закона, которое устанавливает, что психологическая тайна должна раскрываться по официальному запросу органов дознания и следствия, в то время как специалисты по вполне понятным причинам настаивают на более защищенном формате тайны, наряду с адвокатской тайной или тайной исповеди.

Специалисты отрасли полагают, что жесткое государственное регулирование, призванное отвечать высоким стандартам оказания помощи, в реальности слабо применимо на практике. Отсутствие возможности работать психологом в качестве самозанятого и необходимость обязательного членства в общероссийской профессиональной организации психологов также не получили поддержки в среде психологов. При этом, в целом, наведение порядка в отрасли выглядит вполне уместным, так как сегодня получить сертификат, позволяющий работать психологом, можно в течение одного года, что может негативно сказываться на качестве предоставляемой помощи.

Очевидно, что для повышения качества оказываемой помощи, тем более в такой сложный и острый период, одной саморегуляции отрасли недостаточно. В законопроекте должны быть прописаны адекватные требования к образовательным стандартам, четкий понятийный аппарат, основания и виды оказываемой помощи и другие вопросы, которые призваны обеспечить оказание качественной психологической помощи.

По нашему мнению, в законопроекте должны быть прописаны категории лиц, которым необходима срочная и долговременная психологическая помощь, которая обязательно должна предоставляться на бесплатной основе. В первую очередь мы говорим о жертвах тяжких и особо тяжких насильственных преступлений, жертвах террористических актов и пострадавших в результате боевых и иных военных действий, а также их родных и близких, находящихся в состоянии психотравмы.

Согласно официальным данным в 2021 году только в результате преступных посягательств был причинен тяжкий вред здоровью 32,8 тыс. чел., в 2022 году – 32,6 тыс. чел. Но, как мы отметили выше, ввиду отсутствия государственной системы медико-психологической реабилитации, большинство из них могут рассчитывать только на диагностирование кризисных состояний. Потерпевшим, особенно в результате громких преступлений, террористических актов, оказывается экстренная помощь в первые дни после их совершения. В последующем, в большинстве случаев, их психологическим сопровождением и реабилитацией никто не занимается, либо эти услуги малодоступны или оказываются на платной основе.

Например, жертвам насильственных преступлений, потерявшим близкого родственника или, в случае трагедии в г. Ижевск, спасшимся школьникам и родственникам погибших, помимо экстренной, нужна именно пролонгированная психотерапевтическая помощь и сопровождение с целью нормализации процессов социального включения, адаптации, преодоления посттравматического синдрома, стрессов, страхов, неврозов, фобий, депрессии.

Работа по преодолению травмы, нормализации процессов социального включения и адаптации, преодолению пострадавшими посттравматического

стрессового расстройства и разрешению существующих в этой сфере проблем является очень важной частью психологической реабилитации не только для самих пострадавших, но и для общества в целом. Необходимо и методологическое закрепление такой работы, и включение ее в соответствующие учебные пособия для ВУЗов. Важно понимать, что травмированные люди не живут в вакууме, а находятся во взаимодействии с другими людьми, а значит их травма не может считаться исключительно их личным обстоятельством жизни, – это обстоятельство жизни всего их окружения.

Мы полагаем, что на современном этапе целесообразно создание Российского научно-практического центра исследования травмы, который бы, помимо практической деятельности, совместно с российскими научно-практическими организациями формировал и задавал определенные стандарты в области оказания психологической помощи, преодоления психотравмы, психотерапевтического сопровождения и реабилитации пострадавших.

Предложения.

С учетом изложенного, считаем целесообразным рекомендовать Правительству Российской Федерации создание:

– Российского научно-практического центра исследования травмы как раз для перечисленных выше категорий пострадавших, который бы помимо практической деятельности совместно с российскими научно-практическими организациями формировал и задавал определенные стандарты в области оказания психологической помощи, преодоления психотравмы, психотерапевтического сопровождения и реабилитации пострадавших;

– государственной программы в сфере сохранения психического здоровья нации, предусматривающей, в первую очередь, всестороннее информирование населения по вопросам психического здоровья, психопросвещения, необходимости ведения здорового образа жизни, дестигматизации психиатрии и людей, страдающих психическими расстройствами, а также психосоциальную реабилитацию, программы прохождения добровольных курсов управления гневом, конфликтами и стрессом, программы поддержки и психотерапевтического сопровождения и реабилитации пострадавших от преступлений, усиления их медико-социальной защиты (например, включить в систему повышения квалификации врачей-психиатров и врачей-психотерапевтов курсы дополнительной подготовки указанных специалистов по вопросам диагностики и лечения эмоциональных, когнитивных и поведенческих нарушений, возникающих у лиц, пострадавших от преступных посягательств).

Социально-ориентированная политика государства в сфере сохранения психического здоровья нации – это проявление реальной заботы государства

о своих гражданах, как ставших жертвами криминала, так и о тех, кому нужна своевременная адекватная психотерапевтическая помощь и поддержка.

Сложность и тяжесть реинтеграции человека в общество – это известный факт, и от того, насколько успешным будет данный процесс, зависит не только общий уровень жизни, но и безопасность в обществе, а также уровень преступности, домашнего насилия, алкоголизма и здоровье общества в целом. Поэтому работа по преодолению травмы, нормализации процессов социального включения и адаптации, преодолению пострадавшими посттравматического стрессового расстройства и разрешению существующих в этой сфере проблем является очень важной частью психологической реабилитации не только для самих пострадавших, но и для общества в целом.

Развитие и повышение доступности психотерапии и других форм психологической помощи – неотъемлемая составляющая системы охраны психического здоровья и условие здорового психологического климата всего общества. Конечно, разработать с нуля комплексную систему полноценной психологической и психотерапевтической помощи для пострадавших – это непросто, потребуются изменения в законодательство и в подзаконные нормативные правовые акты, но сделать это необходимо.

VI. О ПЕРСПЕКТИВАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, РАНЕЕ ПРИВЛЕКАВШИМИСЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ТЯЖКИХ И ОСОБО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Описание проблемы.

✓ В 2021 и 2022 годах зафиксирован рост числа потерпевших от преступлений несовершеннолетних – с 94 881 в 2020 году до 113 304 в 2022 году. На 14,2% также выросло число зарегистрированных противоправных действий – с 90,4 тыс. в 2020 году до 103,2 тыс. в 2022 году. При этом увеличение числа потерпевших несовершеннолетних произошло на фоне общего снижения этого показателя.

На момент подготовки и публикации данного доклада более детализированные официальные данные о несовершеннолетних потерпевших за 2022 год опубликованы не были. Однако статистика по количеству потерпевших несовершеннолетних за 2021 год свидетельствует об увеличении количества несовершеннолетних, погибших или получивших тяжкий вред здоровью (+8,6 %, 2 448 и +3,9%, 2 973 соответственно).

Количество несовершеннолетних жертв изнасилований в 2021 году (включая приготовление и покушение) возросло на 8,5% (993). В части

насильственных действий сексуального характера отмечено увеличение на 15,8% (4 563), почти 90% (4 002) из которых подростки, не достигшие 14 лет. Более половины (63%, 2 875) потерпевших от таких действий пострадали от своих знакомых, родственников, членов семьи, применительно к изнасилованиям на их долю приходится свыше трех четвертей случаев (82,8%, 822).

Отмечая рост общего числа выявленных преступлений в 2021 году, совершенных в отношении несовершеннолетних, особую тревогу вызывают возросшие темпы прироста числа особо тяжких (+10,9%, 10 498) и тяжких (+10,1%, 6 857) деяний.

Почти 5,5 тыс. преступных деяний в отношении подростков совершены с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, практически половина из них совершена посредством социальных сетей, интернет-мессенджеров (2,6 тыс., 48,1%). К числу этих преступлений относятся: вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, развратные действия, изготовление и оборот порнографических материалов.

✓ Случаи совершения новых преступлений лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против несовершеннолетних, свидетельствуют о том, что существующих уголовно-правовых мер, пенитенциарных мер и мер административного надзора, применяемых в отношении таких лиц, недостаточно.

Как показал анализ судебных постановлений, в отношении указанных лиц, освободившихся из мест лишения свободы, чаще всего устанавливаются меры административного надзора в виде: запрета посещения мест, установления ограничений для перемещений, а также необходимость отмечаться в органах правопорядка несколько раз в месяц. Однако, как показывает практика, подобных мер недостаточно для эффективной профилактики совершения новых преступлений.

Необходимо также обратить внимание на разъяснения Верховного Суда Российской Федерации. В частности, несмотря на изменения УК РФ 2009 года (от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ), исключившие признак «заведомости» (знание преступника о возрасте несовершеннолетнего потерпевшего), Верховный Суд РФ в своем Пленуме № 18 от 14 июня 2013 года указывает на необходимость доказывания знания преступником возраста несовершеннолетнего потерпевшего при квалификации преступлений по статьям 131 и 132 УК РФ.

В постановлении Пленума от 04 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» Верховный Суд РФ признает утратившим силу Пленум № 18 от 14 июня 2013 года, однако предусматривает следующее:

«21. Разъяснить судам, что деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями 2 – 4 статьи 135 УК РФ, могут быть квалифицированы по пункту «б» части 4 статьи 132 УК РФ лишь при доказанности умысла на совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста.

22. Применяя закон об уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 131 – 135 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по соответствующим признакам (к примеру, по пункту «а» части 3 статьи 131 УК РФ) возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ».

Следовательно, данные разъяснения Верховного Суда РФ, в том числе, формирующие практику расследования уголовных дел, в отдельных случаях способствуют преступникам, совершившим преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, избегать уголовной ответственности за содеянное.

✓ Вопросы усиления уголовной ответственности за совершение изнасилований и убийств ранее неоднократно судимыми за особо тяжкие преступления против несовершеннолетних, а также вопросы совершенствования административного надзора, поднимались от преступления к преступлению и годами ранее.

Они обсуждались и находили поддержку, но на протяжении многих лет не принимались. Исключением является Федеральный закон от 28.01.2022 № 3-ФЗ «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесение и скорое принятие которого обусловлено совершенными резонансными убийствами, сопряженными с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Несмотря на его принятие, остался комплекс неразрешенных вопросов в сфере уголовно-правовой защиты несовершеннолетних, пострадавших от тяжких и особо тяжких насильственных преступлений, которые не могли быть охвачены предметом правового регулирования данного Федерального закона.

Предложения.

1. Полагаем, что в целях выработки и реализации единой государственной политики в сфере защиты прав несовершеннолетних потерпевших от преступлений, направленной, в первую очередь, на снижение количества совершаемых в отношении несовершеннолетних преступлений и создание эффективной системы административного надзора, Правительству Российской Федерации, заинтересованным органам

государственной власти необходимо совершенствовать и расширять профилактические меры.

В качестве таких возможных мер нами сформулированы следующие предложения:

- усилить административную и уголовную ответственность для поднадзорных лиц;

- в порядке административного надзора запретить подобным лицам заходить (находиться в непосредственной близости) в школы, детские сады, детские поликлиники, лагеря, дворцы культуры и т.п.; обязать информировать полицию о смене не только места жительства, но и контактных данных; в определенных случаях запретить пользоваться сетью Интернет, мессенджерами и другими средствами удаленной коммуникации;

- внедрить различные технические средства круглосуточной фиксации и надзора за поднадзорными лицами (например, электронные браслеты);

- внести изменения в Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и предусмотреть право для потерпевшего на «охранный ордер», который в ряде зарубежных стран доказал свою эффективность;

- предусмотреть меры, запрещающие публичное раскрытие информации (в СМИ, социальных сетях и т.п.), прямо или косвенно указывающей на личность потерпевшего и соответствующие меры ответственности за их нарушение;

- создать единую всероссийскую базу лиц, имеющих судимость за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних.

Также отметим, что во разных странах давно существует практика уведомления соседей в случае переезда к ним человека, ранее осужденного за преступление против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних. Списки таких лиц находятся в общем доступе и ведутся соответствующими государственными органами.

Одной из действенных мер могли бы стать и электронные браслеты для данной категории освобожденных, находящихся под административным надзором. Срок ношения браслетов может быть аналогичным как для погашения судимости, например – 10 лет за особо тяжкие преступления. В случае нахождения тела ребенка будет возможно установить, имеет ли кто-либо из находящихся под административным надзором причастность к преступлению, т.к. можно будет отследить лицо, находящееся под административным надзором, по трекинговым точкам, т.е. установить, был ли он на месте преступления. Кроме того, ношение браслета может послужить сдерживающим фактором, поскольку преступник будет уверен, что о его передвижениях будет известно правоохранительным органам, то, возможно, он откажется от совершения преступления из-за страха быть пойманным.

2. Верховному Суду Российской Федерации рекомендовать пересмотреть постановление Пленума от 04 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» в целях изменения практики рассмотрения уголовных дел судами в части квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, при которой судам необходимо устанавливать умысел на совершение преступления в отношении несовершеннолетнего.

3. При решении вопроса защиты прав несовершеннолетних потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, необходимо на законодательном уровне предусмотреть отмену (приостановление течения) сроков давности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних.

Мы уверены, что рассмотрение и принятие предлагаемых поправок позволит минимизировать количество тяжких и особо тяжких преступлений против несовершеннолетних.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Высокое уголовно-правовое положение потерпевших от преступлений, к которому мы должны стремиться, будет отражать высокий уровень социальной ответственности государства за количество совершенных преступлений в отношении их граждан.

Только в сотрудничестве с потерпевшим и при защите его прав государство сможет создать эффективную и действенную систему правосудия в Российской Федерации, которое будет восстанавливать нарушенные права, помогая потерпевшей стороне.

Предложенные меры будут способствовать стабилизации и оптимизации криминальной ситуации в стране, а также росту активной гражданской позиции россиян, сообщающих в правоохранительные органы о совершаемых или выявленных преступлениях.

Аналитический доклад «Оценка современного состояния государственной сферы защиты прав потерпевших от преступлений» подготовлен на основании данных, полученных в результате практической деятельности Фонда поддержки пострадавших от преступлений, а также данных, полученных в результате взаимодействия с правоохранительными и другими органами государственной власти, данных из интернет-сайтов федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации, средств массовой информации, иных открытых источников.

Данный аналитический доклад подготовлен исключительно в целях поиска путей оптимизации сферы защиты прав потерпевших от преступлений в Российской Федерации и содействия правоохранительным органам в профилактике преступности.

Мы полагаем, что учет и реализация положений данного аналитического доклада обеспечат реальную поддержку потерпевших от преступлений и повысят уровень доверия граждан к правоохранительным и судебным органам.

Фонд поддержки пострадавших от преступлений (ФПП)

<http://fondpp.org/>

info@fondpp.org

+7(495)781-96-02

https://t.me/fpp_rf

<https://zen.yandex.ru/id/6218aec8ab53561184dd2e19>